



## MEMOIRE SIGNIFIÉ,

POUR les Prieur & Chanoines Reguliers de l'Abbaye de Saint-Denis de Reims, Demandeurs & Défendeurs.

CONTRE M. le Marquis de Thuisy, Maître des Requestes honoraire, Défendeur & Demandeur.

CONTRE le Sieur de Villelongue.

ET contre les Habitans de Brecy.

L'UNIQUE Question soumise à la décision du Conseil, est de sçavoir si la dixme ne doit pas être perçue avant le terrage, ou si le terrage va en concurrence avec la dixme.

Dans l'affirmative pour la dixme, qui, comme on sçait, est de tous les fruits, elle se prend sur le terrage même, ainsi qu'il est de regle.

Au lieu que dans le sens favorable à la pretention de M. le Marquis de Thuisy, le terrage seroit exempt de dixme: ce qui est contraire au droit universellement reçu par les Coutumes, & consacré par la Jurisprudence des Arrêts.

Il ne sera donc pas difficile de vaincre par les principes la resistance qu'apporte M. de Thuisy à la perception entiere d'un droit auquel le sien est subordonné, & ne peut faire tort.

F A I T.

L'Abbaye de Saint-Denis de Reims est Gros-Decimateur dans toute l'étendue de la Paroisse de Brecy, dont M. de Thuisy étoit Seigneur avant la vente qu'il a fait au sieur de Villelongue; la dixme dans tout le Territoire de Brecy est dûe à la treizième gerbe.

Le Seigneur de Thuisy pretend avoir un droit de terrage sur plusieurs heritages de cette Paroisse, & c'est à la quatorzième gerbe qu'il doit être levé.

Il est d'usage dans les endroits où les Habitans payent un droit de terrage, ou de prendre la dixme à la quotité usitée sur tous les grains, ou de dixmer separément sur ce qui est laissé pour acquitter le terrage.

On pretend que dans cette vûe les Propriétaires des terres de Brecy laissent deux gerbes pour acquitter la dixme & le terrage, & il est visible que par cette maniere d'agir ils remplissent l'obligation de la dixme, mais que pour le terrage ils le payent plus fort qu'ils ne le doivent.

C'est pourtant cette forme de payer ces deux créances, qui a introduit

A





un abus que M. de Thuify voudroit rendre perpetuel, & convertir en un droit de Seigneurie, sans pouvoir montrer de titre contre les Religieux, auxquels il fait préjudice.

Il est arrivé depuis un certain temps, par l'inattention des Fermiers de la dixme, ou des Dixmeurs, que les Fermiers du Seigneur de Brecy ont enlevé une des deux gerbes laissées par les Propriétaires ou Laboureurs du Champ; ils affectoient même de se faire leur part les premiers; l'abus alloit jusqu'à prendre moitié de la gerbe aux endroits où il n'en avoit été laissé qu'une, & l'avidité du Fermier étoit poussée au point, que sur les Terres du Marquis de Thuify il ne laissoit que la quatorzième gerbe, dans la supposition que M. de Thuify en retenoit une qu'il confondoit en lui-même pour son droit de terrage, contre la maxime, *nemini sua res servit*.

Ces abus constatés par un Procès verbal du 19 Août 1737. ont excité l'Arrêt du Conseil du 17 Mars 1738. qui a fait défenses de percevoir & enlever le droit de terrage avant la dixme.

M. de Thuify a été assigné au Conseil, en vertu de cet Arrêt, par Exploit du 12 Avril 1738. pour voir dire que la dixme dûe aux Chanoines Reguliers de Saint Denis de Reims, dans la Paroisse de Brecy, même sur les Terres de la Seigneurie, seroit perçue à raison de la treizième gerbe, de tous les fruits, avant la perception du droit de terrage, qu'en conséquence il seroit condamné à payer la dixme sur ses Terres à la treizième gerbe de tous les fruits, & sans diminution du terrage, comme aussi qu'il ne pourroit faire percevoir son droit de terrage, qu'après que la dixme auroit été perçue à la treizième gerbe sur la totalité des fruits recueillis, avec dommages, interêts, & dépens.

On ne dira pas que M. de Thuify a donné des exceptions fugitives; par lesquelles il demandoit le titre qui fondeoit cette demande; l'on ne reprochera pas non-plus à un ancien Magistrat d'avoir traversé l'exécution de l'Arrêt provisoire du Conseil, à la recolte de 1738.

Enfin à la veille du Jugement du défaut faute de défendre, M. de Thuify a donné le 25 Novembre 1738. une Requête, qu'il a employée pour défenses, par laquelle il a demandé acte de ce qu'il n'entendoit point contester que la dixme fût levée sur le Terroir de Brecy avant le champart, mais que les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims fussent déclarés non-recevables dans le surplus de leur demande, en tout cas qu'ils en fussent déboutez.

Il a ajouté qu'il fut maintenu dans le droit & possession où il prétend être de tems immemorial, & notamment d'an & jour de percevoir pour son droit de terrage sur tout le Territoire de Brecy, une gerbe de quatorze de tous les grains qui se recueillent audit Terroir, faire défenses de l'y troubler, & pour l'avoir fait, condamner les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims, aux dommages & interêts, & aux dépens.

Des conclusions subsidiaires ont encore été prises par la même Requête, & où le Conseil y feroit quant à present difficulté, en ce cas lui donner acte de ce qu'il articule & met en fait que de tems immemorial, & notamment depuis 40 ans, de quatorze gerbes qui se receüillent au Terroir de Brecy, le Decimateur en prend une pour sa dixme, & M. de Thuify



une autre pour son droit de champart, & que tel est l'usage, & en cas de de deni lui permettre d'en faire preuve, &c.

Par des répliques du 15 Decembre suivant, les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims ont fait connoître à M. de Thuify, le peu de merite de la possession dans laquelle il se retranchoit, & que son fait posé étoit inadmissible.

Pour se débarasser en quelque sorte d'une aussi mauvaise contestation, M. de Thuify a vendu sa Seigneurie au sieur de Villelongue, & le Procureur de M. de Thuify pour éloigner la décision de la cause, a signifié à celui des Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims, que M. de Thuify avoit vendu sa Terre au sieur de Villelongue; il a ajouté dans cet acte qu'au moyen de cette vente M. de Thuify n'avoit plus d'interêt dans la contestation, même au sujet de la perception de la dixme, & que le pouvoir de lui Procureur étoit cessé, & qu'il ne pouvoit plus continuer d'occuper.

Les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims n'ont pas pris le change, ils n'ont point abandonné d'avoir pour Partie M. de Thuify; tout ce qu'a operé cet acte, ç'a été qu'ils ont sur ce fondement fait assigner le sieur de Villelongue, par Exploit du 2 Mars dernier, pour assister dans l'Instance, voir adjuger contre lui les Conclusions prises contre M. de Thuify, & voir declarer l'Arrêt qui interviendrait entre M. de Thuify & eux commun avec lui.

Le sieur de Villelongue a fourni de défenses, où il s'appuye sur la possession actuelle du Fermier, ensuite il descend à la garantie que lui a promise M. de Thuify.

Et ce qu'il est important d'observer, c'est que dans le compte que rend le sieur de Villelongue de la clause de son Contrat, au sujet du terrage, il nous apprend que M. de Thuify lui a vendu entr'autres choses, Terres, Prez, Bois, Sainfoins, *Droit de terrage à la quatorzième gerbe*, sur tout le Terroir de Brecy.

Il n'est pas dit exempt de dixme. ni à prendre concurremment avec la dixme, ce qui opereroit le même effet d'exemption; c'est donc un droit de terrage à la quatorzième gerbe. M. Thuify a donc vendu ce qui lui appartenoit, & n'a pas vendu plus, donc il a reconnu qu'il n'avoit qu'un droit de terrage à la quatorzième gerbe.

Les Religieux, afin de constater que leur dixme étoit payée à la treizième gerbe, & d'en faire assurer le payement à cette quotité, ont appelé en cause les Habitans de Brecy, & demandé que l'Arrêt fût déclaré commun avec eux; ils ont comparu sur la réassignation, & dans la Requête qu'ils ont présentée le 22 Juillet dernier, ils ont déclaré qu'ils n'avoient jamais contesté la dixme à la treizième gerbe; & ils ont pris des conclusions contre M. de Thuify & le sieur de Villelongue, sur la dénonciation qu'ils leur ont faites de la demande des Religieux.

C'est en cet état que la Cause se presente à juger.

Trois propositions simples vont établir la justice de la demande des Religieux.

1<sup>o</sup>. Il est incontestable que la dixme se leve avant le terrage, & qu'elle se perçoit de tous les fruits.



2°. Que la quotité de la dixme dans tout le territoire de Brecy, est à la treizième gerbe, & qu'elle a toujours été acquittée ainsi par les Habitans.

3°. Que la possession alleguée par le Marquis de Brecy est illusoire, parce que ce seroit d'un côté une servitude qu'il voudroit avoir acquis sur la dixme; & d'un autre, c'est une exemption qu'il cherche à introduire en faveur de son terrage, sans avoir aucun titre, ce qui résiste à tout ce qu'il y a de principes.

### P R E M I E R E P R O P O S I T I O N.

*Que la Dixme s'acquitte avant le Terrage, c'est ce qui ne peut être raisonnablement contesté.*

Nous avons des dispositions de Coutumes qui y sont expresses, telles que celles de Berry & de Nivernois. La Thaumassiere sur celle de Berry, assure titre 10. art. 25. que ces dispositions s'exécutent par tout.

Cette regle est fondée sur un Canon du Concile de Latran, sous Innocent III. *Cap. Cum non sit extra de Dec. prim. & obl.*

Le principe de cette décision, suivant tous les Canonistes, est tiré de ce que la dixme est la premiere charge des fruits qui croissent sur la terre; c'est pourquoi, disent les Auteurs, \* on la leve avant le champart & les autres droits Seigneuriaux de cette nature, autrement on ne payeroit pas la dixme de tous les fruits.

\* Coquille sur Nivernois, art. 8. tit. des Dixmes.

Lhoste sur la Cout. de Lorris, art. 5. tit. du Champart.

Chenu, Cent. 2. quest. 7.

Le Prêtre, Cent. 1<sup>re</sup>. quest. 13.

Loix Ecclesiastiques, tit. des Dixmes, 18. reg.

M<sup>e</sup> Dupleffis, Consult. 22.

Journal du Pal. L. 1<sup>er</sup> ch. 43.

Bourjon, Tr. des Dixmes, Tom. 2. p. 77.

M<sup>e</sup> du Perray dans son Livre, Edits des Curez, p. 87.

Les Arrêts l'ont perpétuellement jugé ainsi, l'un du Parlement du 9 Avril 1615. nonobstant la possession immémoriale alleguée; c'est celui rapporté par Chenu. Un autre du 12 Mars 1640. un troisième du 27 May 1667. qui a maintenu le Chapitre de Laon dans le droit de lever la dixme avant le champart ou terrage.

Les Registres du Conseil sont remplis de pareilles décisions, aussi est-ce une Jurisprudence universelle, par la raison que la dixme est dûe de tous les fruits.

Il semble qu'il eût été même inutile de s'arrêter à établir si solidement ce principe, puisque M. de Thuisy par sa Requête employée pour défenses, demande acte de ce qu'il consent que la dixme soit perçue & levée avant le terrage.

Mais il a été besoin d'assurer la maxime, parce que M. de Thuisy combat bien-tôt la conséquence du principe qu'il reconnoît, & ce sera avec le principe même qu'il faudra détruire son système.

Les mêmes autoritez qui viennent d'être citées pour prouver que la dixme se prend avant le terrage, concourent à justifier qu'elle se perçoit de tous les fruits; c'est même cette raison que la dixme est de tous les fruits, qui lui donne la préférence sur le terrage: ainsi avoir établi l'un, c'est établir l'autre, & par conséquent la premiere proposition est démontrée.



## SECONDE PROPOSITION.

*Le fait est certain que la Dixme se perçoit dant tout le territoire de Brecy à la treizième gerbe ; il ne peut être nié par M. de Thuify.*

1°. Les Habitans de Brecy en conviennent, ils en ont fait l'aveu non équivoque par leur Requête, & disent avoir payé toujours à la treizième ; il ne peut y avoir un témoignage moins suspect, & en même tems plus décisif.

2°. M. de Thuify ne l'ignore pas, puisqu'il a payé la dixme de ses terres à cette même gerbe ; à la seule différence qu'il n'a pas, selon lui, acquitté la dixme sur le terrage qu'il suppose confondre en sa personne sur ses propres heritages.

3°. M. de Thuify sçait, à n'en point douter, que depuis 1712. jusqu'en 1722. qu'a duré la contestation entre lui & les Habitans au sujet du terrage, ( qu'ils ne lui ont point payé pendant ce long intervalle ) ces mêmes Habitans ont toujours laissé la treizième gerbe pour la dixme.

4°. Enfin M. de Thuify a vu sous ses yeux tant qu'il a été Seigneur de Brecy, & le Sieur de Villelongue en est à présent témoin, que le Curé de Brecy a dixmé & dixme à la treizième gerbe les Novales ; ils peuvent se faire instruire encore que sur les terres où le terrage n'a point lieu, les Habitans acquittent la dixme à la treizième gerbe. C'est une regle si uniforme dans tout le Territoire de Brecy, que jusqu'aux menuës & vertes dixmes se perçoivent à la treizième portion.

Il n'y a donc point à craindre que M. de Thuify ni le Sieur de Villelongue se livrent à la négative de faits, dont la preuve est dans la Cause par le suffrage des Habitans qui en doivent être crûs, sur cet article : on ne peut mieux en effet s'adresser pour la quotité de la dixme qu'à ceux qui la payent, & les Habitans viennent dire qu'ils l'ont toujours payée à la treizième gerbe.

De l'établissement de ces deux premières propositions, la conséquence est sûre que la dixme ayant la préférence sur le terrage, & devant être de tous les fruits, & la dixme se payant à la treizième gerbe, les Chanoines Reguliers de S. Denis de Reims, doivent avoir la treizième gerbe de tous les fruits.

L'ont-ils eu constamment, & M. de Thuify a-t'il donné une atteinte mortelle à leur droit de dixme par la forme du partage qui a eu cours entre ses Fermiers & ceux de S. Denis de Reims ? peut-il se flatter qu'un abus qui va à exempter un laïc du paiement de la dixme sur ses terres, & de prendre la dixme sur les terres d'autrui au préjudice du Décimateur, sans avoir le moindre titre, sera autorisé par le Conseil ? C'est ce qu'il faut discuter.



## TROISIÈME PROPOSITION.

*La Possession alleguée n'est d'aucune utilité.*

En general il est vrai que la quotité de la dixme se prescrit, & que la possession est d'un grand poids dans cette matiere.

Mais envers qui ces especes d'axiomes militent-ils? 1°. Pour la quotité de la dixme, c'est en faveur de ceux qui la payent que cette liberation de quotité s'acquiert, ce n'est pas un tiers étranger à la dixme qui puisse par usurpation sur le Décimateur venir dire qu'il a prescrit la quotité. 2°. La possession ne peut être opposée avec succès que par un Décimateur, à un autre.

M. de Thuify n'est dans aucune de ces deux especes pour prétendre avoir prescrit la quotité de la dixme par rapport à ce que payent les Habitans de Brecy; (nous prendrons à part ce qui regarde ses terres) il n'est pas le débiteur de la dixme, & il n'est pas Décimateur à Brecy, ce n'est pas même à titre de dixme qu'il prétend ici envahir une portion de la dixme même, c'est sous prétexte d'un droit de terrage qu'il étend sur la dixme, ou qu'il veut exempter de la dixme, ainsi la prescription de la quotité & la possession qu'il invoque relativement à la dixme en elle-même, sont des moyens déplacez, & dont il ne peut par conséquent faire usage avec succès.

Pour donner une idée juste de la prétendue possession que reclame M. de Thuify, il faut remettre sous les yeux du Conseil en cet endroit l'état des choses.

Les Chanoines Reguliers de S. Denis de Reims seuls Décimateurs dans Brecy, perçoivent la dixme à la treizième gerbe.

M. de Thuify a sur partie des terres de Brecy un droit de terrage à la quatorzième gerbe.

Les Habitans de Brecy pour acquitter ces deux droits, laissent sur le champ deux gerbes, l'une pour la dixme, l'autre pour le terrage.

On verra bien-tôt que cette pratique de payer le terrage, les charge plus qu'ils ne le sont par le titre.

Quoi qu'il en soit quant à present, voici le mauvais partage que M. de Thuify veut rendre irrevocable.

Il prétend que le Décimateur a pris une gerbe, & le Seigneur à terrage une autre; on s'apperçoit sans peine que pour cette forme de lever & la dixme & le terrage, sans que le Décimateur prenne (après sa treizième gerbe levée) une autre treizième du total de ce qui compose le paiement du terrage, le Décimateur ne dixme pas tous les fruits, le Propriétaire du terrage en emporte untreizième, ou ce qui est la même chose, exempte son terrage de la dixme, & l'augmente aux dépens du Décimateur; en sorte qu'il arrive par là que la dixme est réduite à la quatorzième gerbe au lieu de la treizième, & que le terrage se perçoit à la treizième gerbe au lieu de la quatorzième, ce qui opere que la dixme paye le terrage, & que le terrage se prend sur la dixme.



C'est certainement un abus qu'il est tems de reprimer, la dixme n'est dûe qu'aux Décimateurs, & le terrage dû au Seigneur ne peut sortir des bornes du titre qui l'établit.

Vouloir le terrage à la quatorzième gerbe de tous les fruits, il faut avoir un titre précis à cet effet, & toute possession contraire au titre est impuissante.

Cette possession est pourtant le seul rempart du Marquis de Thuisy, & il demande à la prouver.

On lui oppose que la preuve qu'il demande est inutile, *frustra probatur quod probatum non relevat*, & c'est par cette raison que les Chanoines Réguliers de S. Denis de Reims, ne s'empressent point à la nier.

En effet, le Conseil vient de voir, 1°. Que la dixme est de tous les fruits, & qu'elle marche avant le terrage. 2°. Il est démontré par le témoignage des Habitans, que la dixme a été par eux payée à la treizième gerbe. 3°. Que dans tout le territoire de Brecy elle se leve à cette quotité, même sur les terres où le terrage n'a point lieu. 4°. Que ce n'est que le débiteur de la dixme qui puisse prescrire la quotité. 5°. Enfin il faut avoir la qualité de Decimateur, pour faire valoir la possession contre un autre Decimateur; ce ne peut jamais être un Laïc qui n'a aucune dixme qui puisse se faire un mérite de la possession de la dixme; il l'auroit possédée, 100 ans, qu'il seroit forcé de l'abandonner; il auroit passé 100 ans sans payer de dixme sur ses terres, qu'elles y seroient assujetties lorsqu'elle lui seroit demandée.

Comment après ces principes la possession pourroit elle servir de quelque chose au Marquis de Thuisy? il n'est pas le débiteur de la dixme sur les terres des Habitans, il n'est pas Decimateur sur les Terres d'autrui, ni sur les siennes; de quel genre seroit donc la possession?

De la manière qu'il prétend lever son terrage, & même l'avoir levé; c'est une vraie servitude qu'il veut imposer à la dixme, c'est une exemption de dixme qu'il suppose avoir acquise en faveur de son terrage; & dans ce sens qui est le vrai & le seul qui convienne à sa prétention, la possession est infructueuse.

En effet pour réclamer un droit de dixme par la possession, il faut avoir une aptitude à posséder des dixmes Ecclesiastiques; pour imposer une servitude sur la dixme, il faut être muni d'un titre bien concluant; pour établir l'exemption de dixme sur le produit du terrage, il faut encore rapporter un titre bien précis, autrement on est renvoyé à la maxime, *nulle servitude sans titre*, & à celle que toute exemption doit être prouvée par titre, & que ni l'un ni l'autre de ces droits ne s'acquiert par la possession.

En vain M. de Thuisy & le Sieur de Villelongue appelleroient-ils donc à leur secours une possession qui n'auroit son fondement que dans une entreprise sur la dixme; en vain qualifieroient-ils une telle possession d'usage, ce seroit un usage abusif, & en état d'être réformé en tout tems; toute possession contraire au titre ou sans titre, dans une matière où le Droit commun s'élève contre elle, devient une possession qu'on peut dire de mauvaise foi, & qui par conséquent ne peut rien produire.



Les Habitans ont payé la dixme en tout tems à la treizième gerbe ; les Décimateurs la perçoivent & l'ont perçüe à la treizième gerbe ; dans tout le territoire elle se leve sur ce pied ; quoi ! parce que les Fermiers ou Préposez n'auront pas fait attention que cette quatorzième gerbe laissée pour le terrage, devoit aussi payer la dixme, il en naîtra en faveur d'un Seigneur Laïc, un droit & une possession capable de charger la dixme de son terrage, & d'exempter son terrage de la dixme, c'est ce qui même n'est pas proposable ; on ne peut qualifier un tel oubli, d'un nom de Possession ; c'est tout au plus un partage inégal qui ne dure que pour le tems où il n'est pas reformé, un calcul imparfait & un abandon momentané de ses droits qui ne passe pas le terme qu'on l'a laissé subsister, mais qui dans une matiere qui a ses regles & ses principes invariables, dans une matiere de Droit public, ne peut acquérir une possession.

Le terrage est une espece de servitude qui dépend d'un titre, & ce titre ne reçoit jamais d'extension par la possession si longue qu'elle fût ; que M. de Thuisy ni le Sieur de Villelongue ne se flattent donc pas de faire juger que la dixme aille de pair avec le terrage, que le terrage même se prenne sur la dixme, ni qu'il en soit exempt.

Il ne peut pas faire plus d'usage de sa prétendue possession ; de supposer le terrage sur ses propres terres, c'est plus qu'un abus ; c'est une fraude que ses Fermiers auroient faite, fraude qui ne peut profiter, parce que toute possession capable d'operer la prescription & d'acquérir un droit, est fondée sur la bonne foy.

1°. De terrage sur ses propres Terres, il n'y en a point à supposer ici, puisque d'un côté on ne voit aucun titre qui l'établit universel, puisque d'un autre il ne l'est pas, dès qu'il y a ici des Terres sur lesquelles il ne se leve pas, & enfin puisqu'il est de principe que *nemini res sua servit*.

2°. Pour pretendre avoir prescrit la quotité de la dixme, il faudroit que tout le Territoire l'eût prescrit ; il n'est pas possible qu'un particulier, que le Seigneur même se dispense de payer la dixme à la même quotité que celle à laquelle les autres Habitans l'acquittent ; dès qu'un Territoire, une Paroisse, paye la dixme à une certaine quotité, il n'est permis à aucun Particulier de s'y soustraire, & de se dispenser de payer de même : la perception de la dixme est une dans un même Territoire, il n'y auroit que le Corps des Habitans qui seroit en droit de pretendre avoir prescrit la quotité par la possession.

3°. M. de Thuisy n'allegue pas même ici une possession de payer la dixme differemment des autres, suivant le Procès verbal de 1737. & celui de 1738. c'est seulement une égale retention de la dixme sur le terrage qu'il fait revivre sur ses Terres, & qu'il suppose exempt de dixmes.

Car il ne faut pas perdre de vûë qu'il convient que la dixme est due à la treizième gerbe, qu'elle s'est acquittée à la treizième gerbe ; mais la pretention est que la quatorzième gerbe lui a passé & doit lui passer encore sans diminution de la dixme, c'est-à-dire, qu'il prend le terrage sur la dixme, & que son terrage en est exempt.



Or à ce sujet reviennent toutes les mêmes reflexions qui ont été faites cy-dessus, & les mêmes moyens s'élevent contre lui.

La dixme se perçoit avant le terrage, la dixme est de tous les fruits; la quotité de la dixme dans le Territoire de Brecy, est à la treizième gerbe, elle a été payée sur ce pied. Il faut un titre bien fort pour asseoir sur la dixme une servitude telle que le terrage; il n'y a qu'un privilege établi par titre qui puisse exempter le terrage de la dixme, & le faire marcher sur la même ligne que la dixme, & avec les mêmes prérogatives. M. de Thuisy n'échappera jamais à de pareils principes, & un oubli, un calcul imparfait, & le sacrifice involontaire & momentané ne lui acquieront jamais un droit aussi exorbitant qu'une servitude sur la dixme, & qu'un affranchissement de la dixme même.

Ainsi il est temps que les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims fassent usage de leur droit de dixme dans son intégrité, il est temps que le terrage soit renfermé dans ses bornes, il ne doit passer qu'après la dixme; l'erreur ne fait pas droit; tout ce qui va au-delà du titre est une exaction qui ne peut être confirmée, ni se convertir en un droit dès que le titre y résiste.

S'il paroît au Conseil que l'objet soit ici modique, il ne l'est pas : 1°. Cette treizième gerbe se multiplie en un grand nombre. 2°. La dixme est un droit qui durera à l'infini. 3°. Celui qui reclame son bien a moins tort que celui qui veut entreprendre sur celui d'autrui; par conséquent M. de Thuisy ancien Magistrat, qui ne doit être animé que de l'esprit d'équité & de justice, ne doit point trouver mauvais que les Chanoines Reguliers de l'Abbaye de Saint-Denis de Reims revendiquent un droit que la Loi leur défère, un droit si privilegié, si favorable, & que quelques Auteurs même ont pensé être d'institution divine.

Les Chanoines Reguliers de Saint-Denis de Reims ne doivent donc point craindre que le Conseil blâme leur conduite, en défendant un droit aussi précieux que la dixme; ils attendent avec confiance un Arrêt qui termine le cours d'un abus qui diminue leur dixme, l'asservit au terrage, & rend le terrage exempt de dixme, contre toute regle & tout principe.

M<sup>e</sup> BLANCHARD, Avocat.

LE DOUX, Proc.





